

ANUNCIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO CONVOCADO POR LA DIPUTACION PROVINCIAL DE TOLEDO PARA LA PROVISION, EN REGIMEN DE PERSONAL FUNCIONARIO DE CARRERA DE 7 PLAZAS DE GOBERNANTE/A, POR CONCURSO, INCLUIDAS EN LOS SISTEMAS DE ESTABILIZACION DE EMPLEO TEMPORAL DE LA OFERTA PUBLICA DE EMPLEO PARA EL AÑO 2022, CUYAS BASES GENERALES HAN SIDO PUBLICADAS EN EL BOP TOLEDO Nº 196 DE 13 DE OCTUBRE DE 2022.

Reunido el día 27 de mayo de 2024 el Tribunal Calificador del referido proceso selectivo, por el presente se dan a conocer los acuerdos adoptados por éste:

PRIMERO:

De conformidad con lo establecido en las Bases Sexta y Séptima de la convocatoria, finalizado el plazo establecido para la presentación de reclamaciones a la valoración provisional de méritos publicada el pasado 3 de mayo de 2024 y habiendo sido estas estudiadas y resueltas, el Tribunal, ha acordado que en el presente anuncio se publique reseña de la decisión adoptada por unanimidad en cada una de ellas, siendo como sigue:

1.- Respecto de la reclamación presentada por **D^{ña} María Pilar Jiménez García** en fecha 6/05/2024 en la que solicita la revisión de su puntuación por no haberse tenido en cuenta méritos que en tiempo y forma aportó, el Tribunal, tras revisar la documentación obrante en el expediente y comprobar la procedencia de la valoración de los méritos a que hace alusión la reclamante, por no haberse tenido por error en cuenta un certificado de servicios prestados, acordó por unanimidad lo siguiente:

Estimar la reclamación presentada por D^{ña} María Pilar Jiménez García, revisando la calificación inicialmente otorgada, pasando la aspirante de ser calificada con 59,00 puntos a ser calificada 59,12 puntos.

2.- Con relación a la reclamación presentada por **D. Ángel Miguel García Linares** presentada en fecha 9/05/2024, en la que solicita la valoración de su experiencia laboral en el Ayuntamiento de Toledo, así como una revisión de las puntuaciones de varios aspirantes aduciendo que las puntuaciones con decimales únicamente se tienen en cuenta únicamente cuando se tiene experiencia en otras administraciones, el Tribunal, por unanimidad, acordó lo siguiente:

No estimar la reclamación en lo relativo a la revisión de la calificación provisional otorgada, toda vez que la certificación expedida por el Ayuntamiento de Toledo refleja una experiencia de servicios prestados como alumno trabajador, estando estos servicios excluidos de ser valorados de conformidad con lo establecido en la Base 6.3.4 de las que rigen en la convocatoria.

Respecto de la revisión de las puntuaciones que tienen decimales, se desestima la reclamación, toda vez que las puntuaciones con decimales, según las Bases de la convocatoria, se pueden obtener por tener experiencia laboral servicios prestados en la Diputación Provincial de Toledo, si bien en otras plazas distintas a las de la convocatoria, tal y como se regula en la Base 6.3.4.

3.- Respecto a la reclamación presentada por **D^{ña} María Carmen Tejado Lara** en fecha 6/05/2024, en la que señala que no está en la lista de admitidos para gobernante ,el Tribunal informa que la justificación de los mismos no le fue requerida, ni solicitada al Servicio de Empleo Público, en el anuncio publicado el pasado 27/03/2204, ya que su autobaremo refleja una puntuación de 14,82 puntos, habiéndose requerido presentación de los mismos a un número de aspirantes igual al triple de las plazas convocadas por orden de puntuación. En consecuencia, el aspirante 21, que es el último al que se le requirió la justificación de



méritos, tiene una puntuación de 43,12 puntos, superior a la que figura en el autobaremo de la reclamante, motivo por el cual no se le requirió la justificación de méritos y por el que no figura en la valoración provisional.

4.- Con relación a la reclamación presentada por la representación legal de **D^{ña} Teresa Rodríguez García** en fecha 10/05/2024 en la que expone que en la valoración provisional de la aspirante no se ha tenido en cuenta el periodo de servicios comprendido entre el 13 de octubre de 2016 al 12 de abril de 2017 y del 13 de octubre de 2017 al 12 de abril de 2018, solicitando que le sean reconocidos, ya que la no prestación de esos servicios es consecuencia de la falta de llamamiento den virtud de la anulación de la convocatoria y constitución de la bolsa de trabajo convocada mediante Decreto nº 1266/2015, de 30 de diciembre, mediante Sentencia firme; señalando asimismo su representación legal, entre otros aspectos, que la nulidad declarada supone que la aspirante debió ser llamada en ambos periodos. A la vista de la reclamación, el Tribunal acordó, por unanimidad, lo siguiente:

No estimar la reclamación presentada, ya que, consultados los datos obrantes en la Diputación Provincial de Toledo a que ha tenido acceso el Tribunal a fin de recabar información sobre lo peticionado, los servicios a que se hace referencia en la reclamación no han sido efectivamente prestados por la reclamante, ni por tanto cotizados en la Tesorería General de la Seguridad Social, ni tampoco han sido reconocidos a estos efectos, hasta la fecha, por resolución administrativa o judicial alguna. Por lo tanto, el Tribunal ha valorado los servicios prestados por la reclamante que figuran en su certificado, emitido en fecha 18 de abril de 2024.

SEGUNDO:

Una vez resueltas las reclamaciones presentadas, y tras aplicar los criterios de desempate establecidos en la Base 6.3.5, el Tribunal calificador acuerda publicar la valoración definitiva de méritos, ordenada por la puntuación obtenida, siendo la siguiente:

Nº.	APELLIDOS Y NOMBRE	NIF	PUNTUACION
1	SONSECA MAJANO, MARIA ELENA	***8814**	70
2	LINARES VALPARAISO, MIGUEL ANGEL	***8419**	67
3	MAESTRO DELGADO, MARIA JOSEFA	***3459**	65
4	GARCÍA CAMUÑAS, MONTSERRAT	***8881**	61,5
5	JIMENEZ GARCIA, MARIA DEL PILAR	***8608**	59,12
6	DE LA CUERDA LORENTE, M. OLVIDO	***9061**	58
7	FERNÁNDEZ MONTERO, MARÍA DEL PILAR	***8013**	56
8	ORTIZ COGOLLUDO, ANA MARIA	***9172**	53
9	GARCIA LINARES, ANGEL MIGUEL	***9413**	52
10	SOTO JIMÉNEZ, MAGDALENA	***8388**	51,50
11	INFANTES DE LA CRUZ, HILARIO	***3539**	51
12	RODRÍGUEZ GARCÍA, MARÍA TERESA	***8296**	47,5
13	PEREZ GARCIA, JUAN DE DIOS	***8139**	47
14	FERNÁNDEZ AGUADO, SANDRA	***9021**	47
15	BURGOS LOPEZ, MARIA DEL VALLE	***8376**	46,08
16	DÍAZ DE CONSUEGRA VALIENTE, JUANA	***8757**	45,96
17	RIVERA GOMEZ, CARLOS JAVIER	***5082**	43,12
18	ILLAN RUIZ, RICARDO FELIX	***1605**	21,5



Nº.	APELLIDOS Y NOMBRE	NIF	PUNTUACION
19	GRANULLAQUE ESTEBAN, ANA ISABEL	***8484**	4
20	NÚÑEZ MARTÍN, LIDIA	***8078**	0
21	PORTERO HERNANDEZ, MONTSERRAT	***8546**	0

TERCERO:

RELACIÓN DE APROBADOS DEL PROCESO SELECTIVO Y PROPUESTA DEL TRIBUNAL

Conforme a lo establecido en la Base Séptima de las Bases Generales, se hace pública la relación de aprobados, por orden de puntuación, y tras haberse aplicado los criterios de desempate establecidos en la Base 6.3.5, elevándose como propuesta a la Presidencia de la Diputación para su nombramiento como personal funcionario de carrera.

Nº.	APELLIDOS Y NOMBRE	NIF	PUNTUACION
1	SONSECA MAJANO, MARIA ELENA	***8814**	70
2	LINARES VALPARAISO, MIGUEL ANGEL	***8419**	67
3	MAESTRO DELGADO, MARIA JOSEFA	***3459**	65
4	GARCÍA CAMUÑAS, MONTSERRAT	***8881**	61,5
5	JIMENEZ GARCIA, MARIA DEL PILAR	***8608**	59,12
6	DE LA CUERDA LORENTE, M. OLVIDO	***9061**	58
7	FERNÁNDEZ MONTERO, MARÍA DEL PILAR	***8013**	56

Contra la presente resolución, que no agota la vía administrativa, podrán interponer recurso administrativo de alzada, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente al de su publicación, ante el órgano que lo ha dictado o ante el Sr. Presidente de la Diputación de Toledo (artículo 121 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas). Sin perjuicio de lo anterior, podrán ejercitar cualquier otro recurso que a su derecho convenga.

Lo que se hace público para general conocimiento

Toledo, fecha al margen expresada

EL SECRETARIO TITULAR,

Fdo.: Rafael González Casero

PÁGINA WEB DE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE TOLEDO

